

"Vicente Salvador: Cuestionando los conceptos arquitectónicos"

Vall d'Uixó, Castellón, 17-07-1973.

Arquitecto Superior diplomado por la Bartlett School of Architecture del University College de Londres.

¿Proyectos más importantes realizados?

Proyecto espacial ARCO'02, diseño de las exposiciones de PhotoEspaña'02, stand de Telefónica SIMO'03.

¿Como empieza tu interés por la arquitectura?

Ya mi padre fue una especie de arquitecto frustrado. Dibujó el plano de nuestra casa en el pueblo y diseñó hasta el último mueble de una manera magistral. Siempre le vi con planos en las manos, y eso me gustaba.. Los dos somos muy perfeccionistas y amantes de la precisión. Así comenzó todo, ya de pequeñito. Te voy a contar una anécdota: ¿Sabes como me llaman en mi casa desde muy pequeño? Tente. ¿Adivina por qué? ¡Anda! ¡Que no he pasado horas de mi vida jugando con esas piececillas! Además sirve como diminutivo de Vicente.

¡Hostias! Es verdad. ¡Jeje!

Vicente = Tente = juego que todos tuvimos tipo lego que era fascinante.

Lógicamente esto será lo que ha generado en ti ese gusto por construir de una forma modular que podemos ver en algunos de tus proyectos, como el que desarrollaste para el Stand de Telefónica en SIMO'02. ¿No?

La verdad es que llevas mucha razón. Lo debo tener incrustado en el subconsciente. Es una manera de entender el espacio muy práctica, a la vez que racional y más económica. Pero hay que tener muy presente no caer en la mediocridad, que desgraciadamente va muy ligada a la modulación. Siempre me fascinó que con un montón de paralelepípedos pudieses dar forma a cualquier pensamiento que te rondara la cabeza. Y así es. Solo que con un matiz importante. La ciencia y la tecnología nos han dado hoy en día unas herramientas fabulosas para ser capaces de ir más allá. Así que quedémonos con el concepto y desechemos los paralelepípedos. ¿Por qué no pensar en trapecios? ¿O generar volúmenes mediante desarrollos fractales? En esencia se trata de lo mismo: modulación y multicomposición. Pero despojándonos ya de la coraza cartesiana.

¿Qué te ofrece la ciencia y la tecnología?

La aparición de ordenadores cada vez más potentes, el avance de la ciencia matemática y el cálculo de estructuras, que han ido corriendo paralelas a las últimas tendencias filosóficas. Sobre todo las de los años 70 y 80, que son las que yo he ido mamando décadas después. Ten en cuenta que una persona de mi edad ha vivido, y sufrido, de lleno ese cambio. El cambio de la mano por el ratón... yo lo recuerdo perfectamente. Y allá por 3er curso me rendí al *ordenata*.

¿Cuales son esas tendencias filosóficas en las que se sustenta tu obra?

Yo haría mención a Jacques Derrida o Paul Virilio, con sus teorías del caos, los fractales... y sobre todo el interés por lo oblicuo. Todo ello basado en el universo, no lo olvidemos. Aquí nada es gratuito. El universo es, sin ir más lejos, el mejor ejemplo de caos ordenado, o de orden caótico si lo prefieres.

¿El ratón supone un salto a otra realidad o solo a otra forma de concebir?

Supone otra forma de concebir los espacios. Antes simplemente no teníamos posibilidad de previsualizar espacios tan complejos, como los de Gehry por ejemplo. Pero también tiene algo de salto a otra realidad... Bueno, más bien a otra dimensión, la cuarta dimensión que es el tiempo. Ahora a golpe de ratón lo tienes construido virtualmente. Antes tenían que pasar semanas para hacer las maquetas... y no es lo mismo puesto que una maqueta tiene muchas

limitaciones.

Siempre me ha resultado muy interesante el tema de los fractales y el caos pero no entiendo como se implican con la arquitectura. ¿Podrías explicar sucintamente como puede ese caos ordenarse en espacios arquitectónicos?

El caos se ordena en espacios arquitectónicos por la propia necesidad del arquitecto. Esta, sea el autor de tendencia deconstructivista, minimal, brutalista o lo que tú quieras... siempre es la misma en esencia: ordenar el espacio, hacer que el espacio se adapte a la escala humana para su disfrute.

¿Y que necesidad tiene el arquitecto de entrar en ese mundo? ¿Quizás el orden cartesiano (como tu mismo dices) se le encarna limitado y asfixiante, cual cárcel, a estas alturas de nuestra civilización?

Es posible... pero hablando de cárceles me has recordado a Piranesi, quien vivía precisamente en tiempos de ese orden cartesiano.... y mira lo que era capaz de dibujar y visualizar.... con herramientas cartesianas y su propia imaginación. Este orden cartesiano es la losa que todo arquitecto ha tenido a nivel creativo.

¿Crees que la arquitectura ha estado, en su historia, queriendo atrapar el espacio y hacerlo suyo y, sin embargo, ahora intenta abrirse para cobijar también el que no le pertenece: el espacio natural, el urbano...? ¿Arquitectura cerrada frente arquitectura abierta?

Sin duda. Todos nos hemos autolimitado alguna vez a ver cuatro paredes en ángulo recto. Nos encontramos en una época en que el ser humano está atemorizado por lo que ha hecho a la madre tierra, e intentamos mimetizarnos ahora con el paisaje, el espacio natural... Menuda hipocresía, ¿no?

Arquitectura utópica le llamaban a lo de Piranesi. Pero u-topos es igual, etimológicamente, a sin lugar. ¿Ya existe ese lugar? ¿Ha dejado de ser utopía?

Yo creo que no ha dejado de ser utopía. La utopía siempre tendrá su lugar, por mucho que avance la ciencia la mente humana estará por delante de las maquinas precisamente gracias a esa capacidad de realizar lo irrealizable. Bueno, al menos hasta el día en que las maquinas sean capaces de soñar... ¡Uf! ¡Qué miedo! Y la utopía es tan necesaria en la arquitectura como la propia experiencia constructiva porque sino no avanza. Mira los fértiles años 60, por ejemplo, con los situacionistas, o Archigram, o Buckesmister Fuller... Más que utópicos fueron visionarios. Todo se ha ido cumpliendo con el paso de los años. Ellos hablaron de modulación (plug-in city de Peter Cook, por ejemplo), de mega estructuras (fíjate en cualquier campus o edificio institucional de finales de los 70 u 80. ¡Ahí es nada! ¡Menudos bichos!), o la Cúpula Geodésica de Fuller... Ahora es como el ABC estructural, pero en su época...